

Журнал российского права, 2015, № 2

Жариков, Ю. Г. Экологические приоритеты в природоресурсном праве / Ю. Г. Жариков // Журн. рос. права. – 2015. – № 2. – С. 5-15.

Определяется понятие экологического приоритета, рассматривается сущность принципа экологического приоритета, его действий в сфере экономики, обсуждаются вопросы применения норм гражданского законодательства при регулировании земельных и других природоресурсных отношений, выявляются пробелы в законодательстве об экологической информации.

Васильева, Л. Н. Российская идентичность: правовые условия формирования / Л. Н. Васильева // Журн. рос. права. - 2015. - № 2. - С. 16-25.

Рассматриваются предпосылки правового характера по формированию российской идентичности наряду с этнической идентичностью. Исследуются меры законодательного характера по укреплению единства российской нации, сохранению национальной самобытности, возрождению русской идентичности. Отмечаются гарантии в области сохранения и развития родных языков, национальной культуры народов России, защиты прав национально-культурных автономий в Российской Федерации. Представлен анализ документов стратегического характера и нормативных правовых актов регионального уровня в связи с их направленностью на формирование российской гражданской идентичности, предложены пути правового регулирования в целях формирования российской гражданской идентичности, отмечены тенденции развития законодательства по укреплению русской идентичности.

Сокольская, Л. В. Механизм правовой аккультурации / Л. В. Сокольская // Журн. рос. права. - 2015. - № 2. - С. 25-34.

Исследуется правовая аккультурация – продолжительный контакт правовых культур различных социумом, использующих в зависимости от исторических условий разнообразные методы и способы воздействия друг на друга, необходимым результатом которого является изменение первоначальных структур культуры контактируемых социумов, формирование единого правового пространства и общей правовой культуры. Выявлены формы, методы, средства и способы правовой аккультурации, раскрыт механизм её функционирования и воздействия на правовую систему современного российского общества.

Виноградова, П. А. Условия реализации внутренней миграции: правовые аспекты / П. А. Виноградова // Журн. рос. права. - 2015. - № 2. - С. 35-43.

В статье анализируются положения основных положений указов Президента Российской Федерации, связанных с вопросами миграции, и уделяется внимание основным тенденциям развития законодательства в данной сфере. Обосновывается необходимость правового регулирования полномочий в сфере миграции на уровне федерального закона, в статье исследуются сдерживающие факторы для внутренней миграции, разрешение которых возможно с использованием правовых средств. Одним из основных инструментов является изменения характера регистрационного учета по месту пребывания с разрешительного на уведомительный, что требует уточнения процедуры и оснований такого учета. Наличие социальной инфраструктуры и доступных способов её использования также является важной предпосылкой привлечения трудовых ресурсов. Рассматривается новый институт найма жилых помещений жилищного фонда социального использования и его влияние на развитие внутренней миграции. Обобщаются факторы возникновения межнациональной и межконфессиональной напряженности, предлагаются меры по их предупреждению.

Гутников, О. В. Особенности правового статуса организаций, созданных на основании федеральных законов, и организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами / О. В. Гутников // Журн. рос. права. - 2015. - № 2. - С. 44-57.

Рассматриваются особенности правового статуса организаций, в отношении должностных лиц которых законодательство о противодействии коррупции предусматривает дополнительные антикоррупционные меры, такие же, какие применяются в отношении государственных служащих. Правовой статус соответствующих организаций различен. Предлагается определить в антикоррупционном законодательстве категории юридических лиц, наиболее значимых для государства и общества с точки зрения коррупционных рисков.

Тюнин, М. В. Коллективное управление как способ реализации авторских и смежных прав в Таможенном союзе / М. В. Тюнин // Журн. рос. права. - 2015. - № 2. - С. 57-64.

Рассматриваются вопросы коллективного управления авторскими и смежными правами как одного из наиболее важных способов их реализации в Таможенном союзе, Едином экономическом пространстве и Евразийском экономическом союзе, а также обеспечения имущественных прав авторов, исполнителей, производителей фонограмм и иных обладателей авторских и

смежных прав в случаях, когда их практическое осуществление в индивидуальном порядке затруднительно.

Азарова, Е. Г. Конституционные гарантии социального обеспечения детей / Е. Г. Азарова // Журн. рос. права. - 2015. - № 2. - С. 65-81.

Автор исследует требования к социальному обеспечению детей (несовершеннолетних граждан). Важнейшая гарантия их социальных прав – признание России социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Автор отмечает, что в федеральном законодательстве необходимо полнее отразить международные стандарты социального обеспечения и его уровня. Конституционная гарантия социального обеспечения для воспитания детей предполагает предоставления необходимых благ родителям, осуществляющих заботу о детях. В целях повышения благосостояния детей и качества их социального обеспечения необходимо повышения уровня оплаты труда лиц с семейными обязанностями.

Зырянов, С. М. Административная ответственность за незаконное вознаграждение от имени юридического лица / С. М. Зырянов, А. М. Цирин // Журн. рос. права. - 2015. - № 2. - С. 82-90.

Рассматриваются проблемные аспекты административной ответственности за незаконное вознаграждение от имени юридического лица в Российской Федерации. Исследуется правоприменительная практика и даются предложения по совершенствованию законодательных механизмов привлечения юридических лиц к ответственности за коррупционные правонарушения, совершаемые от имени или в интересах этих лиц.

Михайлов, В. И. Защита интересов личности, общества и государства от преступных посягательств и иных угроз: проблемы правоприменения / В. И. Михайлов // Журн. рос. права. - 2015. - № 2. - С. 91-101.

На основе анализа практики применения норм главы 8 Уголовного кодекса РФ и других законов автор доказывает, что в российской правовой системе развиваются две группы норм о правомерном причинении вреда при защите: статья 37 УК РФ, которая регулирует поведение индивидов, и иные нормативные правовые акты, регулирующие профессиональную (служебную) деятельность соответствующих лиц. Предлагается дополнить главу 8 УК РФ нормой, согласно которой не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам при правомерном выполнении лицом своих профессиональных (служебных функций). Обосновывается необходимость разработки алгоритма правовой оценки причинения вреда в обстоятельствах (ситуациях), исключающих преступность деяния, отличного от квалификации преступления.

Андрусенко, С. П. Восстановление социальной справедливости и назначение соразмерного наказания в контексте принципа non bis in idem / С. П. Андрусенко // Журн. рос. права. - 2015. - № 2. - С. 102-111.

Рассматриваются актуальные вопросы восстановления прав потерпевших посредством основополагающих принципов уголовного права: восстановление социальной справедливости и соразмерности уголовного наказания. Исследуются вопросы теории уголовного наказания, обосновывающие возможность увеличения наказания после вынесения приговора. Автор анализирует некоторые позиции современной медицины, на которых основывается возможность изменения приговора и назначения нового уголовного наказания, а также рассматривается коллизия основополагающих принципов уголовного права – восстановление социальной справедливости, соразмерного уголовного наказания и принципа non bis in idem.

Семилютина, Н. Г. Корпоративные споры и развитие альтернативных механизмов разрешения споров / Н. Г. Семилютина // Журн. рос. права. - 2015. - № 2. - С. 112-127.

Автор анализирует современные тенденции в разрешении корпоративных споров, как в третейских судах, так и в государственных арбитражных судах. Отстаивается позиция, что для обеспечения прозрачности и эффективности разрешения корпоративных споров необходимо осуществлять опубликование как правил постоянно действующих третейских судов, так и вынесенных ими решений. Обеспечение конфиденциальности целесообразно при проведении медиации. Автор формулирует предложения, направленные на совершенствование процедур разрешения корпоративных споров, рекомендуя при этом в основу совершенствования законодательства положить международные стандарты, нашедшие отражение в Модельном законе ЮНСИТРАЛ.

Гарбатович, Д. А. Освобождение от уголовной ответственности на основании примирения с потерпевшим при убийстве матерью новорожденного ребенка / Д. А. Гарбатович // Журн. рос. права. - 2015. - № 2. - С. 127-134.

Рассматриваются основания, при наличии которых лицо может быть освобождено от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. Посредством анализа норм уголовного закона, судебной практики рассматривается вопрос, допустимо ли освобождение от уголовного наказания в связи с примирением с потерпевшим мать, убившую своего новорожденного ребенка. Автор дает общие рекомендации, когда подобное освобождение от уголовной ответственности возможно, а когда нежелательно.

Каширкина, А. А. Международные рекомендательные акты в российской правовой системе: пределы и возможности использования / А. А. Каширкина, А. Н. Морозов // Журн. рос. права. - 2015. - № 2. - С. 135-147.

Рассматриваются вопросы, связанные с природой, основными характеристика и особенностями международных рекомендательных актов. Раскрывается роль международных организаций в формировании различных рекомендательных актов. Обосновывается усиления влияния международных рекомендательных актов на правовые системы государств, включая Российскую Федерацию. Содержатся предложения по созданию эффективного механизма использования международных рекомендательных актов с учетом особенностей российской правовой системы, конституционных основ и защиты национальных интересов.

Гаврилов, В. В. Правовой статус Северного морского пути Российской Федерации / В. В. Гаврилов // Журн. рос. права. - 2015. - № 2. - С. 147-157.

Рассматриваются ключевые проблемы определения правового статуса Северного морского пути как в исторической ретроспективе, так и в соответствии с действующим законодательством России. Дается сравнительная характеристика российского подхода к решению этого вопроса и нормотворческой деятельности Канады в этой области.